

## TABLE DES MATIÈRES

<b>LISTE DES AUTEURS</b> .....	7
<b>REMERCIEMENTS</b> .....	9
Antoine TOUZAIN, président de l'Association du Master 2 de droit privé général, université Panthéon-Assas (Paris II)	
<b>PRÉFACE</b> .....	11
Jean TARRADE, président du Conseil supérieur du notariat	
<b>L'OUVERTURE DU MARIAGE AUX PERSONNES DE MÊME SEXE : CLARIFICATION ET RÉFLEXIONS</b> .....	13
Yves LEQUETTE, Professeur à l'université Panthéon-Assas, directeur du Master 2 de droit privé général	
I. La clarification .....	13
<i>A. Le mariage</i> .....	13
<i>B. La filiation</i> .....	15
II. Les réflexions .....	17
<i>A. La forme</i> .....	17
<i>B. Le fond</i> .....	19
<b>PREMIÈRE PARTIE LES DONNÉES DE LA RÉFORME</b>	
<b>LA PLACE DU JUGE ET LE RÔLE DU JURISTE DANS LE DÉBAT SUR « LE MARIAGE POUR TOUS »</b> .....	27
François CHÉNEDÉ, Professeur à l'université Lyon III - Jean Moulin	
I. La place du juge.....	29
II. Le rôle du juriste .....	33
<b>L'HISTOIRE DU DROIT DU MARIAGE EST-ELLE LINÉAIRE ?</b> .....	39
Olivier DESCAMPS, Professeur à l'université Panthéon-Assas (Paris II)	
I. La christianisation du droit du mariage .....	42
<i>A. La formation d'un droit chrétien du mariage</i> .....	42
<i>B. L'affermissement du droit du mariage au Moyen Âge</i> .....	44
II. Vers une sécularisation du droit du mariage.....	48

A. La contestation du droit du mariage chrétien.....	48
B. La consécration de la sécularisation .....	53
<b>LE MARIAGE HOMOSEXUEL</b>	
<b>ET LA PARENTÉ MONOSEXUÉE EN BELGIQUE .....</b>	<b>59</b>
Jean-Louis RENCHON, Professeur à la Faculté de droit de l'UCL (Louvain la Neuve) et de l'université Saint-Louis (Bruxelles)	
I. L'enchaînement en Belgique. Des décisions politiques et juridiques .....	61
A. La cohabitation légale .....	61
B. L'accès des couples lesbiens à la procréation médicalement assistée.....	63
C. La loi du 13 février 2003 ouvrant le mariage à des personnes de même sexe.....	65
D. L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 8 octobre 2003 .....	68
E. La loi du 18 mai 2006 modifiant certaines dispositions du Code civil en vue de permettre l'adoption par des personnes de même sexe.....	70
F. La loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes .....	73
II. Un premier bilan.....	75
A. La cohabitation légale et le mariage homosexuel .....	76
B. Le recours aux procréations médicalement assistées par les couples homosexuels .....	80
C. L'adoption homosexuelle .....	82
D. Les difficultés soumises à la Cour constitutionnelle .....	85
<b>MARIAGE ET FILIATION DE MÊME SEXE :</b>	
<b>UNE APPROCHE SOCIOLOGIQUE .....</b>	<b>89</b>
Irène THÉRY, directrice d'études à l'EHESS	
I. Situer le changement dans le temps long de l'histoire du droit civil.....	90
II. Le démariage bouleverse la filiation .....	93
III. Le cœur du mariage n'est plus la présomption de paternité, mais le couple .....	96
IV. Le modèle matrimonial de filiation est aujourd'hui en question .....	97
V. Conclusion : une seule filiation, trois modalités d'établissement.....	99
<b>DEUXIÈME PARTIE</b>	
<b>TABLE RONDE : LES DÉBATS SUR LA RÉFORME</b>	
<b>TABLE RONDE : LES DÉBATS SUR LA RÉFORME.....</b>	<b>105</b>
Sous la direction de Michel GRIMALDI, Professeur à l'université Panthéon-Assas (Paris II)	

Avec les interventions de :

Maître Élodie MULON, avocat au Barreau de Paris

Claude BRENNER, Professeur à l'université Panthéon-Assas (Paris II)

Jean HAUSER, Professeur émérite de l'université Montesquieu-Bordeaux IV

Maître Patrice SPINOSI, avocat au Conseil d'État et à la Cour de cassation

### TROISIÈME PARTIE LA PORTÉE DE LA RÉFORME

<b>LA PORTÉE DE LA RÉFORME SUR LE DROIT DES COUPLES .....</b>	<b>129</b>
Dominique FENOUILLET, Professeur à l'université Panthéon-Assas (Paris II), directrice du Laboratoire de sociologie juridique	
I. Le contenu matériel de la réforme .....	132
A. <i>Le mariage-acte</i> .....	132
1. L'objet direct de la réforme .....	132
2. Les modifications annexes.....	133
B. <i>Le mariage-statut</i> .....	133
1. Le statut de couple.....	134
2. Le statut familial.....	134
II. La nature juridique du mariage .....	136
A. <i>Les caractères du mariage</i> .....	136
1. Le mariage est une institution positive .....	136
2. Le mariage est une institution politique .....	139
B. <i>Les fonctions du mariage</i> .....	142
1. La fonction familiale du mariage : l'articulation du mariage et de la parenté.....	142
2. La fonction subjective du mariage : la part respective du psychologique et du biologique.....	146
3. La fonction symbolique du mariage : le sexe, entre couple, sujet et parenté.....	148
III. L'avenir juridique des couples.....	152
A. <i>Le mariage en lui-même</i> .....	152
1. La formation du mariage .....	153
a) Première question : quel rôle l'amour joue-t-il dans le consentement au mariage ? .....	153
b) Deuxième question : quel est l'avenir des interdits à mariage ?	153
c) Troisième question : que devient le mariage du transsexuel ?...	154
2. Les effets du mariage .....	155
a) L'avenir du statut personnel du couple .....	155
b) L'avenir du statut familial .....	157
c) L'avenir de la temporalité du mariage .....	157
B. <i>Les autres couples</i> .....	158
1. Quel avenir pour le droit commun du couple ? .....	158

2. Quel avenir pour les autres couples ? .....	159
a) Les couples civils .....	159
b) Le mariage religieux .....	160
Conclusion .....	162
<b>L'OUVERTURE DU MARIAGE AUX COUPLES DE PERSONNES DE MÊME SEXE : QUEL STATUT POUR L'ENGENDREMENT ?</b> .....	165
Judith ROCHFELD, Professeur à l'université Panthéon-Sorbonne (Paris I), École de droit de la Sorbonne, IRJS	
I. La dissociation de l'engendrement et de la filiation.....	170
A. Les étapes de la dissociation de l'engendrement et de la filiation .....	170
B. L'occultation du passé d'engendrement.....	173
II. L'autonomisation de l'engendrement .....	175
A. Le statut autonome de l'engendrement .....	176
B. Le fondement autonome de l'engendrement .....	179
<b>LA RÉFORME ET LE DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ</b> .....	183
Benjamin REMY, Professeur à l'université de Poitiers, membre de l'Équipe de recherche en droit privé (ERDP)	
I. Une solution critiquable.....	185
A. Une légitimité douteuse .....	185
B. Des implications dangereuses pour les principaux intéressés.....	187
II. Une solution maladroite .....	188
A. Le rejet de la désignation de la loi applicable à l'aide du critère de l'intervention d'un organe étatique étranger .....	188
B. La pertinence douteuse du critère de la résidence .....	190
<b>PROPOS CONCLUSIFS</b> .....	193
Laurent LEVENEUR, Professeur à l'université Panthéon-Assas (Paris II), directeur du Laboratoire de droit civil	
I. La thèse.....	196
II. L'antithèse.....	197
III. La thèse et l'antithèse s'opposent. La synthèse est-elle possible ? Deux pistes peuvent être esquissées.....	199
<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	201
<b>INDEX</b> .....	215